BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1013-7/22

Mostar: 10.06.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po žalbi ponuditelja Pro Ten Medical d.o.o. Gračanica, zastupan po pun./odv. Salihi Begić iz Tuzle izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka javne nabave broj: 02/12-45-24734/21 od 09.03.2022.god. ugovornog tijela Općina Novi Grad Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća II, održanoj dana 10.06.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Odbija se** žalba ponuditelja Pro Ten Medical d.o.o. Gračanica, zastupan po pun./odv. Salihi Begić iz Tuzle izjavljena na Odluku o poništenju postupka javne nabave broj: 02/12-45-24734/21 od 09.03.2022.god. ugovornog tijela Općina Novi Grad Sarajevo, **kao neutemeljena.**
2. **Odbija se** zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe, izjavljene po punomoćniku/odvjetniku Salihi Begić iz Tuzla u iznosu od 240,00 KM.
3. **Odbija se** zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Općina Novi Grad Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) je donijelo Odluku o poništenju postupka javne nabave broj: 02/12-45-24734/21 od 09.03.2022. godine. Obavijest o nabavi broj: 422-1-1-4-3-4/22 od 07.01.2022. godine objavljena na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj Pro Ten Medical d.o.o. Gračanica, zastupan po pun./odv. Salihi Begić iz Tuzle (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu, koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, proslijedilo ovom tijelu kod kojeg je zaprimljena dana 20.04.2022. godine.
Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 06.06..2022. godine.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:
U zakonskom roku, blagovremeno, u skladu sa članom 101. stav (1) tačka d) Zakona 0 javnim nabavkama, izjavljujemo žalbu na odluku 0 poništenju postupka broj: 02/1245-24734/21 od 09.03.2022. godine (u daljem tekstu: Odluka 0 poništenju), zbog:

- Pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- Povrede odredbi Tenderske dokumentacije (u daljem tekstu:TD),
- Povrede odredbi Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj:39/14) (u daljem tekstu: ZJN).

Tražimo da Ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi Odluku 0 poništenju i sve radnje koje su prethodile donošenju ove Odluke, te da vrati predmet na ponovni postupak počevši sa analizom ponuda, ocijeni našu ponudu kao najpovoljniju i dodijeli nam ugovor o nabavci.

Ako Ugovorni organ usvoji našu žalbu zahtijevamo da nam nadoknadi troškove pravnog zastupanja po punomoćniku.
Ukoliko Ugovorni organ žalbu ocijeni neosnovanom predlažemo da istu proslijedi na rješavanje Uredu za razmatranje žalbi.
Ukoliko žalba bude proslijeđena Uredu za razmatranje žalbi predlažemo da Ured za razmatranje žalbi usvoji ovu žalbu poništi Odluku o poništenju, vrati predmet Ugovornom organu na ponovni postupak, te da naloži ugovornom organu da okonča postupak javne nabavke u skladu sa odredbama ZJN i odredbama TD.
Takođe zahtijevamo da nam se, nakon usvajanja žalbe, izvrši povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, te takođe zahtijevamo da Ured za razmatranje žalbi naloži Ugovornom organu da nam nadoknadi troškove pravnog zastupanja po punomoćniku.
O b r a z l o ž e n j e
OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO (u daljem tekstu: Ugovorni organ) donio je Odluku o poništenju kojom se poništava postupak nabavke iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.
Ožalbena Odluka dostavljena nam je dana 22.03.2022. godine, te blagovremeno ulažemo žalbu na istu zbog bitnih povreda odredbi predmetne TD i odredbi ZJN.
Odluka o poništenju je nezakonita i ista nije donesena u skladu sa odredbama TD i u skladu sa odredbama ZJN iz sljedećih razloga:
U stavu 1. Odluke o poništenju Ugovorni organ navodi sljedeće:
"Poništava se postupak javne nabavke-nabavka paketa /higijenskih i kozmetičkih proizvoda za novorođenčadi - Otvoreni postupak objavljen u Službenom glasniku BiH, br. 2/22 ¡portalu javnih nabavki broj obavještenja: 422-1- 1-4-3-4/22 od 07.01.2022. godine predviđeno provođenje e-aukcije, obzirom da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva."
Dalje, u obrazloženu ožalbene Odluke o poništenju u pogledu neprihvatljivosti naše ponude Ugovorni organ navodi sljedeće:

"-ponuda ponuđača PRO TEN MEDICAL DOO GRAČANICA ne ispunjava uslove iz tačke 4.2.1. pod 8) tenderske dokumentacije koja se odnosi na dostavljanje dokaza /lista izvršenih ugovora u protekle tri godine koji za predmet nabavke imaju ovakav ili sličan predmet nabavke kao i potvrde o uredno izvršenim ugovorima ukupne vrijednosti 60.000,00 KM sa PDV-om. Naime, pregledom dostavljene dokumentacije koja se odnosi na gore navedenu tačku tenderske dokumentacije, konstatovano je da se predmetni ugovori i potvrde ne odnose na robu iz aneksa 3 tenderske dokumentacije, odnosno nemaju za predemt higijenske i kozmetičke proizvode za novorođenčadi'

Postupajući na naprijed navedeni način Ugovorni organ je grubo povrijedio odredbe tačke 2.4.1. i 2.4.2. TD kao i odredbe Zakona o javnim nabavkama.

Naime, tačkom 2.4.1. i 2.4.2. TD Ugovorni organ je propisao:

"2.4.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 48. i 49. Zakona, ponuda će biti odbačena ako ponuđač ne ispuni slijedeći minimalni uslov, a to je:

a) da je u protekle tri kalendarske godine kao dobavljač uspješno izvršio više ugovora koji za predmet imaju ovakav ili sličan predmet nabavke ukupne vrijednosti 60.000,00 KM sa PDV-om;

2.4.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu sljedećih dokaza:

a) Lista izvršenih ugovora ponuđača da je u protekle tri kalendarske godine uspješno izvršio više ugovora koji za predmet imaju ovakav ili sličan predmet nabavke ukupne vrijednosti 60.000,00 KM sa PDV-om.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrde za ugovore koji za predmet ugovora imaju ovakav ili sličan predmet nabavke ukupne vrijednosti 60.000,00 KM sa PDV-om, koju je izdala ugovorna strana - naručilac robe, a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede; (original ili ovjerena kopija);"

Dakle, iz naprijed citiranih odredbi tenderske dokumentacije proizilazi da je Ugovorni organ, kao uslov u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti zahtijevao da je ponuđač u protekle tri kalendarske godine kao dobavljač uspješno izvršio više ugovora koji za predmet imaju ***ovakav ili sličan predmet nabavke*** ukupne vrijednosti 60.000,00 KM sa PDV-om.

Kao dokaz da ispunjavamo postavljeni uslov mi smo u svojoj ponudi dostavili Spisak izvršenih ugovora koji imaju sličan predmet nabavke kao i tri potvrde, izdate od druge ugovorne strane, o uspješnoj realizaciji ugovora koji za predmet nabavke imaju sličan predmet nabavke kao što je i predmet nabavke u predmetnom postupku. Predmet nabavke za koji smo dostavili referenc listu i potvrde bile su rukavice koje služe kao medicinska sredstva i sredstva za medicinsku njegu i podrazumijevaju slične predmete nabavke kao i predmeti nabavke u konkretnom postupku.

Smatramo da Ugovorni organ odbacujući našu ponudu kao neprihvatljivu nije potpuno utvrdio činjenično stanje u pogledu dostavljene refrene liste i dostavljenih potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora.

Ugovorni organ u obrazloženju Odluke o poništenju samo paušalno konstatuje da naša ponuda ne ispunjava uslove u pogledu dostavljene refrene liste i potvrda odnosno da je konstatovano da se predmetni ugovori i potvrde ne odnose na robu iz aneksa 3 tenderske dokumentacije, odnosno nemaju za predmet higijenske i kozmetičke proizvode za novorođenčad bez bilo kakve argumentacije.

Ugovorni organ je tačkom 1.5.1 TD propisao sljedeće:

"Predmet nabavke je nabavka paketa (higijenskih i kozmetičkih proizvoda) za novorođenčad, prema specifikaciji koja je data u prilogu tenderske dokumentacije (Aneks 3. T.D.)."

Dalje je tačkom 1.5.5. TD propisano:

"Oznaka i naziv iz JRJN:

33751000-9 Pelene za jednokratnu upotrebu 33711430-0 Jednokratne maramice za ličnu njegu"

Uzmemo li u obzir tačke 1.5.1. i 1.5.5. TD kao i proizvode iz Aneksa 3 TD (Krema protiv pelenskog osipa, Tečni deterdžemt za pranje baby odjeće, Vlažne maramice, Podloška za previjanje beba, Pelene za jednokratnu u potrebu) kao i predmet nabavke iz našeg Spisak izvršenih ugovora i naših potvrda koje smo dostavili u ponudi jasno možemo zaključiti da se radi o sličnim predmetima nabavke, odnosno da su nabrojani predmeti nabavke slični robama koje su bile predmet naše isporuke.

Uzmemo li dalje u obzir šifre iz jedinstvenog rječnika javne nabavke (JRJN) vidimo da roba koja je predmet nabavke u konkretnom postupku kao i roba za koju smo dostavili Spisak izvršenih ugovora i potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora spadaju pod generalni kod iz JRJN 33000000-0 Medicinske naprave, lijekovi i proizvodi za ososbnu njegu, odnosno Oznaka iz JRJN u konkretnom postupku nabavje je 33751000-9 Pelene za jednokratnu upotrebu i 33711430-0 Jednokratne maramice za ličnu njegu a oznaka za rukavice je 33141000-0 Jednokratni nehemijski medicinski potrošni materijal i hematološki potrošni materijal.

Iz svega navedenog jasno proizilazi da se radi o sličnim predmetima nabavke te da je naša ponuda nezakonito odbačena kao neprihvatljiva. Smatramo da je odbacijući našu ponudu Ugovorni organ prekršio odredbe svoje tenderske dokumentacije jer je i sam definisao da će prihvatiti potvrde o uspješno izvršenim ugovorima koji za predmet imaju sličan predmet nabavke.

Takođe u prilog našim žalbenim navodima želimo napomenuti da je isti stav u pogledu iste pravne stvari zauzeo Ured za razmatranje žalbi u svom Rješenju broj: JN2-03-07-1-2972-8/21 od 18.11.2021. godine.

Zbog svega navedenog smatramo da je Ugovorni organ pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje u pogledu dostavljenog Spiska izvršenih ugovora i potvrda o uspješnoj realizaciji sličnih ugovora, te da je posljedično tome povrijedio odredbe vlastite tenderske dokumentacije (jer je dozvolio dostavljanje potvrda za uspješnu realizaciju sličnih predmeta nabavke).

Zbog svega navedenog predlažemo da:

- Ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi Odluku o poništenju i sve radnje koje su prethodile donošenju ove Odluke, te da vrati predmet na ponovni postupak počevši sa analizom ponuda, ocijeni našu ponudu kao najpovoljniju i dodijeli nam ugovor o nabavci.

Ako Ugovorni organ usvoji našu žalbu zahtijevamo da nam nadoknadi troškove pravnog zastupanja po punomoćniku.
Ukoliko Ugovorni organ žalbu ocijeni neosnovanom predlažemo da istu proslijedi na rješavanje Uredu za razmatranje žalbi. Ukoliko žalba bude proslijeđena Uredu za razmatranje žalbi predlažemo da Ured za razmatranje žalbi usvoji ovu žalbu poništi Odluku o poništenju, vrati predmet Ugovornom organu na ponovni postupak, te da naloži ugovornom organu da našu ponudu ocijei kao prihvatljivu i da okonča postupak javne nabavke u skladu sa odredbama ZJN i odredbama TD. Zahtijevamo da nam se, nakon usvajanja žalbe, izvrši povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, te takođe zahtijevamo da se naloži Ugovornom organu da nam nadoknadi troškove pravnog zastupanja po punomoćniku.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navodi sljedeće:
Protiv Odluke o poništenju postupka javne nabavke roba „Nabavka paketa (higijenskih i kozmetičkih roba) za novirođenčad, br. 02/12-45-24734/21 od 09.03.2022. godine, ponuđač PRO - TEN MEDICAL d.o.o. Gračanica, putem punomoćnika Begić Salihe, advokata iz Tuzle izjavio je žalbu.
Žalba je dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica, te Vam istu dostavljamo na Vaš dalji postupak.
O b r a z l o ž e n j e
Protiv Odluke o poništenu postupka javne nabavke roba - „Nabavka paketa (higijenskih i kozmetičkih roba) za novirođenčad, br. 02/12-45-24734/21 od 09.03.2022. godine, ponuđač PRO - TEN MEDICAL d.o.o. Gračanica izjavio je žalbu u kojoj navodi sljedeće:
- da je tačkom 2.4.1. tenderske dokumentacije, a što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 48. i 49. Zakona, propisano da će ponuda biti odbačena ako ponuđač ne ispuni minimalne uslove, a to je:
a) da je u protekle tri kalendarske godine kao dobavljač uspješno izvršio više ugovora koji za predmet nabavke imaju ovakav ili sličan predmet nabavke ukupne vrijednosti 60.000,00 KM sa PDV-om,
Te da će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača vršiti na osnovu sljedećih dokaza:
a) liste izvršenih ugovora ponuđača da je u protekle tri kalendarske godine uspješno izvršio više ugovora koji za predmet imaju ovakav ili sličan predmet nabavke ukupne vrijednosti 60.000,00 KM, te da je uz spisak ugovora ponuđač dužan dostaviti potvrde za ugovore koji za predmet ugovora imaju ovakav ili sličan predmet nabavke ukupne vrijednosti 60.000,00 KM sa PDV-om,
- da je ugovorni organ tačkom 1.5.5. Tenderske dokumentacije propisao „Oznake i naziv iz JRJN:
33751000-9 - pelene za jednokratnu upotrebu
33711430-0 - jednokratne maramice za ličnu njegu“, te kako navedeni proizvodi kao i proizvodi koji su navedeni u spisku izvršenih ugovora žalitelja sa JRJN 33000000-0 Medicinske naprave, lijekovi i proizvodi za osobnu njegu spadaju u generalni kod JRJN 33141000-0 - jednokratni nehemijski medicinski potrošni materijal i hematološki potrošni materijal, to se isti mogu smatrati

sličnim predmetu nabavke. Žalitelj dalje ističe da je njegova ponuda valjana, te da se žalba uvažo i nastavi predmetni postupak javne nabavke.

Navodi istaknuti u žalbi nisu osnovani.
Naime, Tenderskom dokumentacijom i to tačkom 1.5.5 (3. stranica) su jasno propisani proizvodi koji su predmet nabavke pod oznakom i nazivom iz JRJN, kako slijedi:

- 33751000-9 - pelene za jednokratnu upotrebu
- 33711430-0 - jednokratne maramice za ličnu njegu

te kako je žalitelj u svojim potvrdama o uspješnoj realizaciji ugovora, a u cilju dokazivanja ispunjenosti uslova iz tačke 3.2.1. pod 8) tenderske dokumentacije dostavio isključivo potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora koji su za predmet nabavke imali isključivo medicinske rukavice (hirurške, medicinske, zaštitne), te kako se iste klasificiraju kao medicinska oprema, a ne sredstva za higijenu novorođenčadi, to se navodi žalitelja ne mogu uzeti kao osnovani da je predmet realizacije ugovora isti ili slični predmetu ove nabavke.

U prilog navedenom, ističemo daje u dostavljenim potvrdama o uspješnoj realizaciji ugovora žalitelj u sastavu ponude dostavio sljedeće:

- Potvrda TUZLA - FARM d.o.o. Tuzla, br. 1147/20 od 11.09.2020. godine koja za predmet ugovora navodi „nabavka i isporuka medicinske opreme (medicinske rukavica, sterilne i nesterilne i sanitetski materijal),
- Potvrda JU „Dom zdravlja“ Živinice, br. 04-5362-1/20 od 10.09.2020. godine koja za predmet ugovora navodi „nabavka i isporuka zaštitne medicinske opreme, hirurške rukavice (sterilne i nesterilne)
- Potvrda R&S do.o. Sarajevo, br. 0311/20 od 03.11.2020. godine koja za predmet ugovora navodi „nabavku i isporuku zaštitnih latex i nitril rukavica“.

Kako niti jedna od dostavljenih potvrda žalitelja o uspješnoj realizaciji ugovora za predmet nabavke ne sadrži proizvode propisane tenderskom dokumentacijom, niti slične proizvode za higijenu, to je njegova ponuda odbačena jer ne ispunjava uslove iz tačke 3.2.1. pod 8) tenderske dokumentacije.
Imajući u vidu da navodi žalitelja nemaju pravno uporište u zakonskim propisima i tenderskoj dokumentaciji, predlažemo da žalbu odbijete kao neosnovanu.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Razmatrajući žalbeni navod žalitelja kojim ukazuje da ugovorno tijelo odbacujući njegovu ponudu kao neprihvatljivu nije potpuno utvrdilo činjenično stanje u pogledu dostavljene refrenc liste i dostavljenih potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora, budući da ispunjava postavljeni uvjet, jer su predmet nabave za koji je dostavio referenc listu i potvrde bile rukavice koje služe kao medicinska sredstva i sredstva za medicinsku njegu i podrazumijevaju slične predmete nabave kao i predmet nabave u konkretnom postupku.

Uvidom u pobijanu Odluku o poništenju postupka utvrđeno je da ugovorno tijelo ponudu žalitelja odbacilo kao neprihvatljivu iz razloga *koji se odnosi na dostavljanje dokaze/lista izvršenih ugovora u protekle tri godine koji za predmet imaju ovakav ili sličan predemet nabavke kao i potvrde o uredno izvršenim ugovorima ukupne vrijednosti 60.000,00 KM sa PDV-om. Naime, pregledom dostavljene dokumentacije koja se odnosi na gore navedenu tačku tenderske dokumetacije, konstatovano je da se predmetni ugovori kao i potvrde* ***ne odnose na robu iz aneksa 3 tenderske dokumentacije,*** *odnosno nemaju za predmet higijenske i kozmetičke proizvode za novorođenčad.* "

Uvidom u tendersku dokumentaciju, točnije u dio „Uslovi za učešće", utvrđeno je, da je ugovorno tijelo pod točkom 2.4. propisalo sljedeće:

2.4.1 *Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 48. i 49 Zakona o javnim nabavkama, ponuda će biti odbačena ako ponuđač ne ispuni sljedeći minimalni uslov, a to je:*

a) da je u protekle tri kalendarske godine kao dobavljač uspješno izvršio više ugovora koji za predmet imaju ovakav ili sličan predmet nabavke ukupne vrijednosti 60.000,00 KM sa PDV-om.

2.4.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu sljedećih dokaza:

a) Lista izvršenih ugovora ponuđača da je u protekle tri kalendarske godine uspješno izvršio više ugovora koji za predmet imaju ovakav ili sličan predmet nabavke ukupne vrijednosti 60.000,00 KM sa PDV-om.
   Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrde za ugovore koji za predmet ugovora imaju ovakav ili sličan predmet nabavke ukupne vrijednosti 60.000,00 KM sa PDV-om, koju je izdala ugovorna strana – naručilac robe, a koje obavezno

sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede; (original ili ovjerena kopija);

Daljim uvidom u tendersku dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da je predmet nabave definiran kao: Nabavka paketa (higijenskih i kozmetičkih proizvoda) za novorođenčad, prema specifikaciji koja je data u prilogu tenderske dokumentacije (Aneks 3. T.D.)."

Dalje je točkom 1.5.5. TD propisano:

Oznaka i naziv iz JRJN:

- 33751000-9 Pelene za jednokratnu upotrebu
- 33711430-0 Jednokratne maramice za ličnu njegu

Uvidom u ponudu žalitelja, utvrđeno je da je isti u okviru svoje ponude dostavio potvrde kao dokaze ispunjenosti uvjeta u pogledu točke 2.4.1. pod a) tenderske dokumentacije.

Naime, u Potvrdi br. 0311/20 od 03.11.2020. godine, koja je dostavljena na stranici 18, izdata od R&S d.o.o. Sarajevo, naznačeno je da je predmet ugovora „Nabavka i isporuka zaštitnih latex i nitril rukavica".

Također, u Potvrdi br. 1147/20 od 11.09.2020. godine koja je dostavljena na stranici 19, koja je izdata od strane TUZLA - FARM d.o.o. Tuzla, navodi se da je predmet ugovora „Nabavka i isporuka medicinske opreme (medicinske rukavice, sterilne i nesterilne i sanitetski materijal).

I na kraju, u Potvrdi br. 04-5362-1/20 od 10.09.2020. godine koja je dostavljena na stranici 20, izdatoj od strane JU „Dom zdravlja" Živinice, navodi se da je predmet ugovora „Nabavka i isporuka zaštitne medicinske opreme, hirurške rukavice (sterilne i nesterilne).

Kako proizlazi iz utvrđenog činjeničnog stanja ugovorno tijelo je predmet nabave definiralo kao „Nabavka paketa /higijenskih i kozmetičkih proizvoda za novorođenčad/", te je s tim u vezi u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja odredilo uvjet, tako što je u okviru istog tražilo da ponuditelj dokaže da je u protekle tri kalendarske godine kao dobavljač uspješno izvršio više ugovora koji za predmet imaju ovakav ili sličan predmet nabave ukupne vrijednosti 60.000,00 KM sa PDV-om.

Polazeći od ovako definiranog uvjeta, ugovorno tijelo je ponudu žalitelja odbacilo kao neprihvatljivu iz razloga što se, kako je konstatirano u Odluci o poništenju postupka, dostavljeni ugovori o uspješnoj realizaciji posla, kao i potvrde ne odnose na robu iz aneksa 3 tenderske dokumentacije, odnosno nemaju za predmet higijenske i kozmetičke proizvode za novorođenčad.

U pogledu navedene ocjene ponude žalitelja, ugovorno tijelo je izjašnjavajući se na žalbu žalitelja navelo „da je žalitelj u svojim potvrdama o uspješnoj realizaciji ugovora, a u cilju dokazivanja ispunjenosti uvjeta iz točke 3.2.1. pod 8) tenderske dokumentacije dostavio potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora koji su za predmet nabave imali isključivo medicinske rukavice (hirurške, medicinske, zaštitne), te da se iste klasificiraju kao medicinska oprema, a ne sredstva za higijenu novorođenčadi, zbog čega smatra da se navodi žalitelja da je predmet realizacije ugovora isti ili sličan predmetu ove nabave, ne mogu uzeti kao osnovani."

Polazeći od navedene argumentacije ugovornog tijela, te zahtjeva istog definiranog u tenderskoj dokumentaciji u pogledu uspješne realizacije sličnih poslova, ovo tijelo konstatira da se predmet dostavljenih potvrda žalitelja ne može se smatrati sličnim predmetu nabave, kako to ističe žalitelj.

S obzirom na nespornu okolnost da niti jedna od dostavljenih potvrda žalitelja o uspješnoj realizaciji ugovora za predmet nabave ne sadrži proizvode propisane tenderskom dokumentacijom (*budući da medicinske rukavice nisu isto što i higijenski i kozmetički proizvodi za novorođenčad*), a niti slične proizvode za higijenu, ovo pogotovo imajući u vidu razlike i u njihovoj klasifikaciji, jer se radi o medicinskoj opremi (*što je konstatirano i u Rješenju broj: JN2-03-07-1-2972-8/21 od 18.11.2021. godine na koje se sam žalitelj poziva*), a ne sredstvima za higijenu novorođenčadi, na što je i ugovorno tijelo pravilno ukazalo kroz argumentaciju navedenu u izjašnjenju na žalbu, po ocjeni ovog tijela, nesporno je da se s obzirom na ukazane razlike, ne mogu prihvatiti kao adekvatne, u skladu sa zahtjevima definiranim predmetnom tenderskom dokumentacijom, reference kojom su obuhvaćene medicinske rukavice, te da je ocjena ponude žalitelja izvršena na način koji je u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije. Slijedom navedenog, predmetni žalbeni navod odbija se kao neutemeljen, kao i žalba u cijelosti.

Na temelju naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

S obzirom da se žalba odbija, na temelju članka 108. stavak (6) ZJN, ovo tijelo odbija zahtjev žalitelja za povrat uplaćene naknade na ime pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku/odvjetniku u iznosu od 240,00 KM. Imajući u vidu da se žalba odbija, stoga se i zahtjev žalitelja odbija.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:
- Pro Ten Medical d.o.o. Gračanica, po pun./odv. Saliha Begić, Tuzla
- Općina Novi Grad Sarajevo
- evidencija
- a/a